

Lukács y los Manuscritos económico-filosóficos de 1844 de Karl Marx.

Guillermo Delahanty Matuk

I. Manuscritos de París.

Son interesantes las conexiones de personajes e instituciones alrededor del hallazgo, reproducción y distribución de los Manuscritos de París de Marx. Conocidos también como *Los Manuscritos económico-filosóficos*. Fueron publicados en el año de 1932 por el Instituto Marx-Engels en cuyo proceso de edición participaron otras dos instituciones, a saber, el Partido Social Demócrata Alemán (PSD) y el Instituto de Investigación Social de Frankfurt (IIS). Conocida después como Escuela de Frankfurt.

Marx redactó sus notas sobre la economía clásica, el comunismo, y Hegel¹ durante los meses de julio y agosto de 1844 estando sólo en casa; su mujer e hija recién nacida viajaron a la casa de la familia en Treveris.² A fines del mes de agosto, Engels, de paso por Francia camino a Alemania, conoció a Marx. Permanecieron diez días conversando. El gobierno francés expulsó a Marx comenzando el año 1845. Éste había llegado a París en 1843. Según Isaiah Berlin Marx sufrió una transformación radical porque la ciudad de las luces bajo el movimiento socialista.³

La circulación de la obra de Marx durante muchos años fue muy restringida. En los años veinte se comienza a publicar las obras completas de Marx-Engels participando en el trabajo tres instituciones y varios personajes que se interrelacionan alrededor del acontecimiento. Lo que nos interesa es enfocar el asunto alrededor de los *Manuscritos económico-filosóficos* de 1844 de Marx.⁴

La historia sobre los textos inéditos de Marx es interesante. David Rjazanov recuerda que “en el verano de 1910 trabajé durante unas semanas en Dravie, en casa de los difuntos Lafargue, los cuales pusieron enteramente a mi disposición todos los papeles y cartas de Marx que se hallaban en su poder. Laura Lafargue me cedió amablemente su gabinete de

trabajo, uno de los mejores adornos del cual estaba constituido por un retrato de Marx.”. Añade que durante 1912 después del suicidio de ambos los papeles ya habían desaparecido y era probable que los tuviera el partido socialdemócrata alemán.⁵

El antecedente es que Engels había comisionado como albaceas literarios y cedido los derechos para editarlos a Karl Kautsky, a Eduard Bernstein y August Bebel. Entonces el legado de los escritos quedó bajo la custodia del Partido Socialdemócrata Alemán, incluyendo a Franz Mehring.⁶ Los herederos no realizan ningún esfuerzo para publicarlos completos, solo parcialmente en una edición incompleta las cartas con alteraciones y omisiones. David Rjazanov, con el soporte de Bebel, edita un selecto volumen de los trabajos de Marx y Engels. Por Bernstein adquiere los derechos a publicar los escritos en ruso.

1. David Rjazanov y el Instituto Marx-Engels

David Rjazanov⁷, fundó el Archivos Marx-Engels (AME) en 1920 en Moscú.

En 1924 las negociaciones entre el IIS y el AME por una parte y éste con los ejecutivos del PSD por la otra con el propósito de una publicación editorial académica en 40 vols.⁸ El IIS fungieron como mediador. El director Grünberg, amigo de Rjazanov, se encargó de fotocopiar los manuscritos inéditos de Marx y Engels traídos semanalmente por correo desde el cuartel general del PSD en Berlín y los envió a Moscú. Esto se comenzó a llevar a cabo a fines de 1920. El director del IIS, dirigía una revista muy importante donde colaboraron autores como Korsch, Rjazanov.

Friederich Pollock⁹ economista y miembro del IIS fue invitado a por Rjazanov en la década del 20. En su viaje a la URSS conversó con miembros del partido bolchevique y realizó su investigación sobre planificación soviética.¹⁰ Por su parte Rjazanov pasó un periodo a comienzos de 1930 en Frankfurt y publicó un artículo en la revista del instituto.

Reseñaré a continuación algunos de los colaboradores: Trotsky, amigo de Rjazanov, fue contratado en 1928, durante su exilio en Alma Ata para que tradujese el *Herr Vogt* de Marx, y también para revisar y corregir las galeras de los volúmenes de Marx-Engels que estaban por editarse. Trotsky recibía sus honorarios del director del Archivo.¹¹

Lukács también colaboró en AME como editor cuando había viajado de Viena a Moscú donde permaneció en 1930. Fue el primer marxista de occidente que conoció *Los manuscritos económicos-filosóficos* previos a su publicación porque Rjazanov le mostró el texto completo mecanografiado en 1930.¹² Cuando los leyó por primera vez señaló el efecto de shock que ejercieron sobre él, en especial la distinción crítica sobre el concepto de alienación (*Entfremdung*) de Marx y la realización en el proceso dialéctico de trabajo.¹³ La alienación es la acción en la cual el sujeto, grupo, institución y sociedad permanece enajenada en conexión con el producto.¹⁴ Korsch señala que es la primera aplicación precisa del concepto filosófico de la alienación a los fenómenos económicos del dinero, el valor y el crédito se encuentran en los cuadernos de extractos de Marx del año de 1844, al comentar la obra de Mill el mayor.¹⁵ Cuando se publicaron los *Manuscritos económico-filosóficos*, Marcuse (1932) fue de los primeros en señalar la importancia de los mismos llamando la atención sobre el concepto de alienación. Alienación equivale a extrañamiento. Sin embargo, Lukács había trabajado el concepto de reificación (*Verdinglichung*) en su libro de 1923 *Historia y conciencia de clase*. Había analizado el fenómeno con el marco teórico derivado de Marx y Max Weber.¹⁶ En rigor la publicación de los *Manuscritos económico-filosóficos* contribuyó enormemente en la interpretación sobre Marx iniciada por Lukács reconocido plenamente posterior a la segunda guerra mundial. Fromm lo enlaza como sinónimo *Versachlichung*. Fromm también intenta demostrar el humanismo de Marx. Y surge otro concepto que es cosificación (*Verdinglichung*). Por su parte, Sandra Kuntz expone niveles o determinaciones de la enajenación, a saber, respecto a la actividad vital, al producto del trabajo, a la vida genérica y al otro.¹⁷ Aquí se impone la necesidad de elaborar una investigación sobre estas categorías desde el punto de vista epistemológico que no es el propósito de esta exposición.

Rjazanov fue destituido en 1931 como director de Archivo Marx-Engels. Había dedicado sus energías a los archivos y biblioteca del Archivo. Se había retirado de la actividad política. Fue expulsado y deportado de Moscú por una supuesta confabulación con los mencheviques para suprimir algunos escritos inéditos de Marx. Que había reunido papeles, incluso las cartas a Kautsky. Rjazanov era políticamente considerado un resabio excéntrico de los días de la socialdemocracia pre bolchevique. Lo curioso es que no obstante su amistad con Trotsky fue leal a Stalin. Pero de nada le sirvió. Fue destituido del puesto y

Adoratskij asumió la dirección y aparece como editor último de los manuscritos, y se atrevió a desconocer la idea original de Rjazanov. En última instancia se suspendió el trabajo del Archivo Marx-Engels que había iniciado.¹⁸ En conclusión, Rjazanov fue víctima de las purgas de Stalin. Perdió su puesto en 1930¹⁹. Stalin desbarató las actividades editoriales con la detención del director cuando lo publicó en alemán. El gobierno suprimió los escritos de juventud de Marx por considerarlos heterodoxos. Lukács en una entrevista dijo que: "el marxismo estalinista no... publicó tampoco todos los textos de Marx...Estos textos están todos en el Archivo Marx-Engels; Rjazanov me dijo un día, allá por los años treinta, que el manuscrito de *El capital* comprendía alrededor de diez gruesos tomos"²⁰ Lukács había señalado lo incompleto de *El capital* en 1929 sin conocer aún los *Manuscritos económico-filosóficos*. Para Grossmann la estructura metodológica del libro no es fragmentaria sino completa.²¹

Por fortuna en el año de 1933 se envía la documentación al Instituto Internacional de Historia Social de Ámsterdam.

Cuando se publican los *Manuscritos económico-filosóficos* la revista de investigación social (*Zeitschrift für Sozialforschung*) del IIS, se reseña el hallazgo en su sección de filosofía por S. Westermann de Frankfurt.²² El mismo reseñista también revisa el artículo de Herbert Marcuse. Los *manuscritos* un acontecimiento histórico en la investigación de Marx. Para Marcuse en su artículo trata que Marx investiga una nueva fundamentación de la economía política. Adopta el concepto de trabajo de Hegel con sus rasgos esenciales. Afirma que es inconveniente desechar los fundamentos de la teoría económica expuestas en Los *Manuscritos económico-filosóficos* y en la *Ideología alemana* considerados como pecados de juventud filosóficos, más tarde superados: afirma que aún resultan totalmente efectivos en *El capital* y puestos de manifiesto en puntos decisivos de la obra.²³ En la entrevista Marcuse responde a Habermas: "Yo ya había leído a Marx y seguía leyéndole. Entonces vino la publicación de los *Manuscritos económico-filosóficos*. Aquello fue probablemente un vuelco. En ellos había en cierto sentido un nuevo Marx que era realmente concreto y que, al mismo tiempo, iba más allá del petrificado marxismo práctico y teórico de los partidos."²⁴

Lukács (firma como procedente de Berlín) la reseña en la misma revista del IIS sobre los trabajos de Marx y Engels de mayo 1846 a marzo de 1848. Se trata del volumen 6 cuyo tema es el trabajo concluido en Marx y Engels sobre la revolución de 1848, la ideología económica política y la organización de la lucha proletaria.²⁵

El primer director del IIS²⁶ fue Carl Grünberg,²⁷ un historiador austro-marxista a quien le ofrecieron una cátedra en ciencias económicas y sociales en 1923 para poder asumir la dirección en el instituto de la Universidad de Goethe como requisito. El período fue de 1924 hasta 1929 por sufrir una apoplejía.²⁸ Su estilo de dirección fue proponer que el método empleado en las investigaciones fuese el marxismo para poder estudiar el proceso de producción, la pérdida de énfasis del nexo teoría-praxis. La investigación empírica juega un rol importante. Una recomendación fue que los miembros del equipo no deberían militar en ningún partido político.

Grünberg invitó a Henryk Grossman²⁹ al IIS como ayudante del director y profesor auxiliar en la universidad. Un economista cuyas fuentes del marxismo son Engels y Kautsky. Su tratado colapso del capitalismo. Cita a Pollock que publicó un artículo en el *Archiv* sobre Sombart y le agradece a Pollock sobre su libro

En una carta a Mattick sobre el IIS escribe “Unas palabras sobre nuestro instituto. Es un instituto neutral, con libre acceso para cualquier persona. Su importancia estriba en que es el primero que recopila todo lo concerniente al movimiento obrero en los países más importantes del mundo. Sobre todo, fuentes (actas de congresos, programas de partido, estatutos, diarios y revistas. Sobre México, EUA, Sólo podemos coleccionar, naturalmente las obras más importantes. Nos guiamos por el título del libro, por sus dimensiones, sobre las revisiones que se han publicado sobre él, por la casa editorial... nos hacen falta opúsculos, manifiestos, diarios de fábricas, fotografía de personalidades importantes, del movimiento obrero, correspondencia (que coleccionamos en nuestra sección de manuscritos”³⁰.

Los *manuscritos económico-filosóficos* comenzaron a ejercer impacto a partir de 1945. Sin embargo, cuando los marxistas se encontraron por primera vez los *Manuscritos económico-filosóficos* en los 20's les impactó.

Marx inició el tratamiento de los problemas económicos como filósofo bajo el influjo de Hegel y Feuerbach. “los manuscritos de 1844 constituyen un fascinante encuentro entre la filosofía y la economía política, quien a su vez, fuente de conciencia nueva y de contradicción en el propio Marx”³¹

La controversia se relaciona entre quienes aceptan o niegan diferencias entre las dos obras: *Manuscritos de París* y *El capital*. Los que conectan la noción de enajenación como Fromm y el jesuita Jean-Ives Calvez. O, los que consideran que el trabajo enajenado es más global en los *Manuscritos económico-filosóficos* que en *El capital* como Marcuse, Löwith y Axelos, y, 3) los que señalan que hay una contradicción del trabajo alienado en los dos textos como suponen Cornu, Althusser.

II. Lukács

1. Biografía

György Bernát Löwinger Wertheimer nació el 13 de abril de 1885 en Budapest, la segunda capital del Imperio Austro-Hungría. Su padre *magiarizó* el apellido en 1890 como Lukács³² y el emperador le concede la nobleza con el von en 1901. Su padre era burgués, director del banco principal de Hungría, y su madre Ádel nacida en Viena pero crecida húngara, no logró dominar el húngaro. Tal vez por eso su hijo eligió el alemán para sus escritos públicos desde 1910, aunque era más fácil la difusión en un lenguaje importante en el mundo filosófico. Béla Bartók vivió un tiempo en la casa familiar.

Familia judía. Las raíces históricas del trabajo de la comunidad judía excluida de la sociedad solamente se podían dedicar al negocio y al comercio. Georg Simmel escribe sobre la relación del judío con el dinero. “En su calidad de extranjero, sin vínculos orgánicos con su grupo económico, el judío estaba destinado al comercio y a su sublimación en el puro negocio del dinero”.³³ Lukács como utópico-marxista ignoró que la mayoría de los intelectuales eran intelectuales judíos.³⁴ Löwy descubre que las raíces judías de Lukács se encuentran soterradas. Su relación con el mesianismo judío permanece en gran parte en forma subterránea y no se manifiesta sino de modo indirecto en su obra, no obstante que siempre segó toda relación de su pensamiento con el judaísmo: “Siempre supe que era judío, pero eso jamás tuvo una influencia esencial en mi evolución.”³⁵ La familia se convierte al protestantismo en 1907.³⁶ La conexión con lo judío salta cuando Lukács

conoció a Thomas Mann en una visita del joven crítico literario al escritor en un hotel vienés en enero de 1922 cuya conversación se prolongó dos horas. Se considera que Mann se inspiró en Lukács sobre el personaje Leo Naphta, judío-jesuita-comunista en el libro *La montaña mágica*. Después de la entrevista Mann le escribe a un amigo, que ha sido hallado su personaje, judío a medias y discípulo de los jesuitas.³⁷ Lukács escribió: “¿y qué sí le presté mi nariz?”. Adorno conoció a Lukács en Viena en junio de 1925, a través de Soma Morgenstern y escribió su impresión en una carta a Kracauer: “mi primera impresión fue muy poderosa y profunda. Un pequeño, tendero, incongruentemente judío del este, rubio con una nariz talmúdica y maravillosos insondables ojos”.³⁸

Steiner, crítico de la literatura judía que conocía a Lukács escribió sobre él que “tenía raíces profundas. Era elusivo en referencia a su propio judaísmo, pero un judío hasta la médula [...] él es miembro de la constelación trágica -Ernst Bloch, Walter Benjamin, Adorno, Herbert Marcuse- de judíos abstraccionistas, poseídos por una furia mesiánica por la lógica, por el orden sistemático en la condición social del hombre.”³⁹

Su primer amor fue la pintora Irma Seidler. Cuando ella se suicidó él amante expresó que ya tendrá tiempo para su trabajo que lo considera como lo más importante. La comprensión de su reacción ante la pérdida la encontramos en lo que registró Gyula Illyés sobre lo que escribió Lukács en su Diario el 22 de abril de 1968: “lo que me conserva, es que no tengo vida interior. Me ocupo de todo, pero nunca del alma”⁴⁰

Yelena Andreyevna Grabenko, refugiada anarquista socialista-revolucionaria que en 1905 cargaba un bebé en brazos para trasiego de una bomba oculta en su ropa. Fue la primera esposa de Lukács. EL encuentro de ambos en agosto de 1913 en un mar de Italia y se casaron en mayo de 1914. Su segunda esposa Gertrud Bortstieber.

Lukács estudió filosofía y ciencias sociales en Budapest, Berlín y Heidelberg. Su habilitación en sociología y economía política en Heidelberg en 1916 con Alfred Weber. Lukács inicialmente integra a Dilthey, Simmel, Lask y Kierkegaard, después a Hegel y en *historia y Conciencia de clase* a Marx con Husserl. Con todo, Lukács realiza un nexo entre la filosofía de Kant, Husserl y Marx. Lask le permitió construir un nexo lógico del neo-

kantismo a la fenomenología de Husserl. Wilhelm Dilthey le clarificó los conceptos de significación y comprensión. Y un seminario privado con George Simmel en 1909-1910.⁴¹

Lucien Goldmann describe las bases epistemológicas de Lukács: Primera etapa de 1908-1922; segunda *Historia y conciencia de clase* de 1923; tercera 1924-1929.⁴² En 1926 el realismo y la *Realpolitik* (no-revolución del estalinismo). De 1934-1938 y 1944-1948 es un personaje eminente del establecimiento político-cultural del movimiento comunista oficial y de manera cíclica cayó en desgracia en los períodos de 1929-1930, 1940 y en 1949-1950.

2. Constelación

Lukács perteneció a tres instituciones donde intercambio con personajes que iluminarían la cultura en los años veinte.

Círculo de Max Weber.⁴³ Lukács asistió de 1912 a 1917 al Seminario privado (*Schiur*) los domingos en la tarde en casa de Max Weber (1864-1920) y de su esposa Marianne Schnitzger (1870-1954). Participial: Karl Jaspers, Balazs, Ritoók, Baumgarten, Wilhelm Windelbasd? Emil Lask, Ernst Troeltsch, Ernst Bloch⁴⁴ y Stefan George. Jaspers ilustra una de las reuniones: “En cierta reunión dominical en casa de Weber, Rickert, hablando de su Sistema”⁴⁵ Como Lukács una licencia médica de Jaspers para evitar ser enrolado a la guerra de 1914-1918 consiguió

Ernst Bloch participó círculo Max Weber en Heidelberg periodo de 1910 a 1918. Bloch amigo de Simmel en Berlín y conoció a Lukács en 1910, tuvieron reuniones periódicas en 1917-1918. En el círculo de Weber lo tildaban de judío apocalíptico “catolizante” o como nuevo filósofo judío que se creía precursor de un nuevo mesías. “el mesianismo judío era su fuente del radicalismo político y su utopismo-milenarista-revolucionario”.⁴⁶ Conocía la cábala y la literatura sobre mística judía.⁴⁷ Su marxismo era ensayístico, asistemático cercano al sermón en el fondo un mesianismo secularizado, judaísmo de que la redención es plausible en este mundo, en nuestra vida.⁴⁸ Lukács define el ensayo como una forma autónoma entre literatura y filosofía.⁴⁹ Para Goldmann, “el ensayo se sitúa como una forma intermedia en la medida en que plantea sus problemas solamente con ocasión de una realidad particular, por eso siempre es una obra con dos dimensiones: la del objeto al que se refiere y la de los problemas que plantea.”⁵⁰

Círculo del Domingo. Círculo domingo de intelectuales húngaros en casa de Béla Balázs⁵¹ en Budapest, comenzando en 1915 después de las tardes de Weber invitados aquellos inclinados a la metafísica sobre problemas éticos, Kierkegaard, Dostoievski, Era un círculo indiferente, de espiral liberal e izquierdista. Basado en la ética, religión, mística, Kierkegaard y Dostoievski eran los ídolos. etc. En el círculo el marxismo no representó interés por estudiarlo, tenían según Hauser, sobre el comienzo aspectos ideológicos. Lukács en la conversación dice que el joven Marx postuló que existe una ciencia global, la historia”.⁵²

Lukács líder del círculo. Los miembros fueron Arnold Hauser,⁵³ Karoly Mannheim, Michael Polányi, Karl Polányi, Emma Ritoók, Anna Lasznai, entre otros. Los psicoanalistas que formaron parte del círculo son: Rene Spitz, Edith Ludowyk-Gyömrői⁵⁴, Geza Roheim⁵⁵, Julia Lang esposa de Mannheim⁵⁶, Tibor Gergely dibujó caricaturas del grupo.⁵⁷

En 1917 organiza con sus amigos la escuela libre humanidades o de ciencias del espíritu participan Bartók y Kodaly. Escribe obras como *Teoría de la novela* (1916).

Lukács creó en los años '60 otra escuela de Budapest

3. Marxismo y la Revolución 1918-1919.

El nombre de marxismo, según Hobsbawm,⁵⁸ surgió por vez primera en el período de 1890-1905. Comenzó en los títulos de los periódicos.⁵⁹ La difusión se sustentó en los trabajadores manuales (proletarios) y los intelectuales. Los centros de influencia ideológica eran 1º. Europa central con los movimientos obreros y socialistas alemanes, italianos, ingleses y sus colonias. (Francia no se incluye porque su tradición socialista era nacional). 2º. Rusia, los Balcanes (Rumania, Bulgaria, Serbia. 3º. E.U.

Sin embargo es obvio que ya se conocían desde hace años El manifiesto del Partido Comunista editado inicialmente en 1849 en Alemania y en Rusia. Publicados masivamente entre 1880 y 1888. Las organizaciones marxistas socialistas se fundaron en los novecientos ochenta.

Alemania y Austria contaban con un único partido muy poderoso de la clase obrera cuya única ideología era socialista. En el SDP se leían más las obras de Lassalle que de Marx en 1894 y 1895. En Austria el partido socialista se define como marxista. El *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* (Max Weber) comienza a tener interés en el marxismo en el nuevo siglo.

Los marxistas ingresaron a la universidad en 1918. Durante la segunda mitad del siglo XIX hasta 1910 la filosofía alemana estuvo influenciada por las escuelas neo-kantianas: Marburg (lógica y teorías de la ciencia): H. Cohen, F. Natorp y E. Cassirer; y la de Heidelberg (ciencias históricas): W. Windelbandt, H. Rickert y E. Lask, iniciando el siglo XX Max Weber y W. Sombart representaron la orientación histórica. Mientras tanto, en Friburg surge la fenomenología de Husserl. Entre los jóvenes colaboradores de Lask fueron influenciados por Husserl: Jaspers, Lukács, Broder, Christiansen y de modo marginal E. Bloch.

Hobsbawm considera que la revolución rusa de 1917 impacta a las insurrecciones europeas de 1918-1919 alentaba desde Moscú la esperanza de la expansión de la revolución proletaria mundial. En Alemania el asesinato de Rosa Luxemburg y Karl Liebknecht por pistoleros del ejército de la República de Weimar. En Baviera hubo una república soviética efímera, y la exportación del bolchevismo hacia occidente culminó en la creación de la República Soviética húngara de marzo-julio de 1919. Después de esa fecha una diáspora de refugiados políticos e intelectuales como Alexander Korda y Bela Lugosi.⁶⁰ Para Goldmann después de la revolución rusa nace la escuela dialéctica en Europa cuya figura más notable es Lukács.⁶¹

Lukács milita en el partido comunista húngaro 1918 y se convirtió al marxismo en 1919. Leyó a Marx a través de la mirada de Simmel. En su estudio sobre el dinero se ha considerado que anticipa al descubrimiento de los Manuscritos de París: “Fue Marx el socialista el que me atrajo –y yo lo veía a través de los cristales teñidos por Simmel y Max Weber”, o que, “el uso correctamente académico de mi conocimiento de Marx fue influido en gran medida por la filosofía y sociología de Simmel, y este enfoque me acercó a Marx, aunque de manera distorsionada.”⁶² El vínculo entre política y economía, el poder del dinero, lo señalaron Karl Marx y Georg Simmel de la escuela histórica-sociológica (junto

con Dilthey, Rickert y Weber). Georg Simmel encuentra una clave de Kant en correspondencia a la mística de Eckhart.

De diciembre de 1918 a febrero de 1919 hay conferencias públicas del partido comunista en la universidad de Budapest, en el mes de febrero 1919 arrestan a Bela Kun y a los compañeros líderes. Entonces se establece un segundo comité integrado por Szamuely, Lukács y otros.

El 21 de marzo de 1919 los partidos obreros proclama la República Húngara de los Consejos. Se fusiona con la III Internacional. Durante los 133 días Lukács es vice-comisario del pueblo en la Educación y la Cultura (el comisario era Szigmond Kunfi). Durante el tiempo de la comuna en 1919 ministro (comisario del pueblo de educación y cultura. Hay apertura del teatro a los obreros representando obras de Gogol, Calderón, Moliere, Shaw, Ibsen... Implementan un programa explosivo de educación sexual.

Lukács nombra a Ferenczi como profesor para dictar la primera cátedra de psicoanálisis en la escuela de medicina de la universidad Budapest el 25 de abril de 1919, y el Ministerio de Salud le propone la creación de un hospital psicoanalítico universitario.⁶³ Alrededor del 21 de marzo Ferenczi le escribe a Freud⁶⁴ que Rado quien trabaja como secretario de una alta personalidad de la educación (posiblemente Lukács), y, reconoce su mérito el nombramiento catedrático público numerario y como director de la clínica psicoanalítica que se creará en la universidad de Budapest.⁶⁵

El antecedente inmediato es que Budapest fue la sede del V Congreso Internacional de Psicoanálisis en septiembre de 1918. Un mes después es la revolución de los “crisantemos” en el cual de la monarquía de Habsburgo surge la República. Sandor Ferenczi⁶⁶ crea la Sociedad Psicoanalítica de Hungría en 1913.⁶⁷ Lukács conocía tangencialmente el movimiento psicoanalítico, por ejemplo, en una carta el crítico literario Ferenc Baumgarten le pregunta cuándo se va a encontrar con Lou Salomé el escritor Paul Ernst.⁶⁸ Además de manera indirecta conocerá al hijo de uno de sus correspondientes Bernát Alexander, profesor de filosofía y estética, padre de Franz, el próximo psicoanalista.⁶⁹ El padre le proporcionó a su hijo el libro de Freud *La interpretación de los sueños*.

Lukács durante los últimos combates de la R. C. fungió como comisario político próximo a la 5ª. División del Ejército Rojo Húngaro. Se refugia clandestino dos meses escondido en casa de amigos como Mannheim.

En 1920 se refugia en Viena. De 1920 a 1921 participa en el comité de redacción de la revista *Kommunismus*, órgano de la Internacional Comunista para los países del sudeste europeo.

Cuando publica *Historia y conciencia de clase* (1923) provoca una grave controversia: Kautsky, Bujarin, Zimoniev lo tildan de revisionista teórico. Se oponen abiertamente al texto Kun, Provdá y los filósofos oficiales soviéticos como Duborin. Como consecuencia, Lukács guardará un silencio hermético durante 10 años y eleva una autocrítica negando al libro. Niega la traducción al servo-croata en 1956, hasta 1971 da su permiso.⁷⁰

En una alocución a la sección filosófica de la Academia de Ciencias Soviética, exclama: “he comprendido no solamente la falsedad teórica sino también el peligro práctico del libro que escribí hace doce años”.⁷¹ Me parece que fue un gesto de supervivencia, refugiado en la U-RSS del nazismo, que en 1967 escribirá que fue: “la tentativa más radical de volver de nuevo actual al revolucionario Marx”. Tarr señala que el Partido Comunista de Moscú obligó a Lukács a hacer una ‘confesión’ de sus errores en 1934 después de huir de los nazis.

Lukács criticó al psicoanálisis, aunque haya negado conocerlo. Se sitúa en el bando de los ideólogos marxistas soviéticos que lo censuran desde la ignorancia, casi panfletario. Desde el comienzo el psicologismo es conjurado desde su origen mismo. En 1927 el psicoanálisis no complementa psicológicamente al marxismo. Cuando cita pocas veces a Freud en su obra le sustenta en terceros, adjudicando clises como decadencia, irracionalismo. En *El asalto a la razón* (1954) tacha al freudismo como una forma de decadencia. Por su parte, en conexión con la etapa de Lukács de su adhesión a la corriente marxista vulgar, Lichtheim concluyó que: “A partir, aproximadamente, de 1930, sus manifestaciones coincidieron con la ortodoxia soviética, en el apoyo, por ejemplo, de Stalin frente a Trotsky”.⁷² En 1966 le respondió a Jürgen Werth como juzgaba al psicoanálisis y los intentos de combinarlo con el marxismo: “Una psicología como la de Freud, que considera al hombre aislado, no tiene nada que ver con el marxismo... El psicoanálisis

quiere eliminar las inhibiciones. Pero las inhibiciones son necesarias para la vida; junto con los estímulos y los reflejos, tienen una función positiva, por ejemplo, en el aprendizaje”⁷³ En su obra sobre la Estética en la vejez, rinde un tributo a Freud de manera regañadientes, Dahmer supone que el capítulo once es una paráfrasis de la interpretación del psicoanálisis sobre la inspiración. Lukács inició su ensayo psicológico con la teoría de Pavlov, pero lo abandona por Jaspers porque aquel nunca trabajó sobre el tema de la producción estética. “En las últimas décadas, la llamada psicología profunda ha fetichizado y mitologizado desmedidamente lo inconsciente... la libido sexual de Freud fue la forma primero, relativamente más sencilla, de una construcción semejante a la relación entre consciente e inconsciente. Ya con Freud, relativamente más razonable y –cuando menos en sus designios conscientes- más orientado hacia la ciencia, ha considerado todas las formas de manifestación posibles del hombre como una suerte de ‘superestructura’ dependiente de esta fuerza cósmica...”⁷⁴

Expone la tesis de Blum en el II Congreso del Partido comunista de Hungría en 1928. Durante el siguiente año en 1929 se discutieron las tesis en el partido y fue rechazada. Entonces temiendo su expulsión escribe una autocrítica en el órgano del Partido Comunista Húngaro considerando su trabajo como ‘oportunista-derechista’.

4. Lukács en la Unión Soviética

Alfred Weber escribe que

“con el comunismo Rusia ha quedado separada de Europa, y todo el resto del mundo ha quedado bajo el influjo de su agitación propagandista... no hay ningún cuerpo histórico en la tierras... que no se haya en una franca o subterránea confrontación con las irradiaciones de este foco de fuerzas internacionales, sumamente revolucionarios”.⁷⁵

Emigra a la URSS en 1933 y trabaja en el Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias. Vive en soledad y confinado. Camina encorvado por las calles de Moscú o se encierra en su pequeño departamento para leer.⁷⁶ Vivió allí de 1933 a 1945. Intensivo trabajo de redacción para la revista internacional de literatura. Lo consideraban más un filósofo hegeliano de izquierda que como materialista. Nunca fue reconocido en la URSS como pensador marxista, no obstante que vivió 11 años hasta 1945.⁷⁷

Se escapó de la gran purga de 1936-1938 aunque él mismo pagó su purga de los errores idealistas denunciando solemnemente su libro en una comunicación dirigida a la sección filosófica de la academia comunista como una desviación involuntaria de la ortodoxia marxista-leninista, rindió homenaje a la obra filosófica de Lenin materialismo y empírico-criticismo y manifestó una tibia aquiescencia a las aportaciones “teóricas” de Stalin (sic).⁷⁸ Fue arrestado en Moscú en 1941 algunas semanas o meses. No hay datos precisos, es acusado de haber sido un ‘agente trotskista’ desde los primeros años 20’.

En junio 1941 invasión nazi a la URSS. Y, el 19 de marzo de 1944 el ejército alemán ocupa Hungría.

Regresa a Budapest en 1944. Profesor de estética y filosofía de la cultura en la universidad. Desde 1945 es miembro del presidium de la Academia de Ciencias Húngaras, del Parlamento y uno de los fundadores del Consejo para la Paz Mundial Estalinista. Los psicoanalistas participan en el movimiento de higiene mental y la formación de la protección sanitaria socialista.⁷⁹ Durante 1949 el psicoanálisis es condenado como ideológico. Lukács entre 1949 y 1951 sufre de dificultades para sobrevivir dispuesto a hacer concesiones oportunistas incluyendo una auto-crítica humillante.⁸⁰

En 1956 el ajuste de cuentas contra el estalinismo. El XX congreso del PCUS se realizan ataques oficiales al estalinismo, no así directamente a Stalin. Los comunistas de otras esferas fuera de Moscú, creyeron roto el monopolio soviético con nueva dirección en Polonia. En Hungría estalla de nuevo una revolución, líder reformador comunista Imre Nagy anuncia el fin del partido único, la retirada del pacto de Varsovia y la neutralidad, no siendo tolerada por la URSS atacó con el Ejército rojo al sueño húngaro en noviembre de 1956. Impusieron dirigentes por los soviéticos. Lukács participará en el efímero gobierno como ministro de cultura popular. 28 de junio conferencia en la Academia del Partido Húngaro de los Trabajadores. Ahora deportado por los soviéticos a Rumania en 1956. Regresa a Budapest y participa como miembro del partido socialista del trabajo. Desde 1957 es jubilado. Desde este año hasta los sesenta trabajará encerrado en su casa, frente a su escritorio, dedicado a escribir, pensar y enseñar. Recibe el premio Goethe de Frankfurt en

III. Conclusiones.

La visión trágica del mundo de Lukács, según Löwy de 1908 a 1916, comprende el ideal ético, la desesperanza; 1919-1921 utópico-revolucionario, izquierdismo ético político y comunismo en 1919.⁸¹ “una visión mesiánica de una revolución proletaria internacional que sería la aurora de un nuevo mundo, el renacimiento de la cultura humanista, el principio del reino de la libertad” (Löwy 1976, p. 216). Esperanza que sigue atenuada hasta 1924 que los cambios internos, el retroceso revolucionario le causan una desilusión profunda y lastimosa; apogeo realista revolucionario 1922-1924.

La crítica de Lukács sobre la inteligencia alemana -comprendido Adorno- es que habitan el Gran Hotel del Abismo: Es un hotel a propósito de Schopenhauer: ‘Es un hotel provisto de todo confort moderno suspendido a orillas de un abismo, de la nada, del absurdo. El espectáculo cotidiano del abismo, situado entre la calidad de la cocina y las distracciones artística, no hace sino aumentar los placeres que encuentran los pensionistas de ese confort refinado’.⁸²

Es interesante cómo a Lukács lo incluyeron en la Sagrada Familia, junto con Theodor Adorno y Lucien Goldmann, en una conferencia sobre teoría estética en Royaumont, Francia. Ágnes Heller representaba a Lukács. “Adorno era uno de los oradores clave; yo – escribe Heller- pronuncié una conferencia sobre la peculiaridad de lo estético de Lukács... nos vimos de inmediato envueltos en apasionadas discusiones sobre tres puntos de vista diferentes y aparentemente irreconciliables. Entonces ocurrió algo totalmente inesperado. Un joven ocupó la tribuna y habló con irritación y enfado: ‘Lukács, Adorno y Goldmann son los tres la misma cosa. Son miembros de la sagrada familia. Al apoyar la autonomía de la obra de arte están buscando la salvación en una imagen celestial del mundo’...Fue entonces cuando nació la posmodernidad”.⁸³

Ágnes Heller recrea momentos luminosos desde su primer encuentro con el profesor Lukács en la Universidad de Ciencias en Budapest en 1947, cuando ella tenía 18 años y lo acompaña hasta cuando está en el hospital. Relata cómo vestía, con un abrigo raído conseguido en Rumania que lo protegía del frío, de cómo un día llegó a clases en pijama, De cómo pasaba encerrado en su casa todos los días trabajando y pensando. “El sentimiento de la dignidad nunca lo abandonó”.⁸⁴ Muere el 4 de junio de 1971.

· Profesor investigador Facultad de Psicología Universidad Autónoma del Estado de Morelos

¹ Los cuatro manuscritos que escribió comprenden los siguientes folios: Primero 18 hojas (36 páginas) divididas en dos líneas verticales para formar tres columnas; Segundo 2 hojas (4 pp.); Tercero 34 hojas (68 pp.); Cuarto: 2 hojas (4 pp.). Cada manuscrito separado por páginas con número romano. Cf. Tom Bottomore. Nota del traductor al inglés en: Erich Fromm (1961). *Marx y su concepto del hombre/ Karl Marx (1844). Manuscritos económico-filosóficos*. México, FCE.

² David McLellan (1983). *Marx su legado*. Barcelona, Ediciones Quarto, 1984, p. 23.

³ Isaiah Berlin (1939). *Karl Marx*. Madrid, Alianza, p. 89.

⁴ La investigación sobre los Manuscritos los presenté en otro texto en relación a otro integrante de la Escuela de Frankfurt. Cf. Guillermo Delahanty (1995). Fromm y el socialismo humanista. *Relaciones*, # 11-12, pp. 121-127.

⁵ D. Rjazanov (sf). La confesión de Karl Marx, en: *Karl Marx como pensador y revolucionario*. D. Ryazanov (Comp.). Barcelona, Crítica. P. 171.

⁶ Mehring se encargó de los textos de los años cincuenta. Kautsky de las cartas de Marx a Kugelman, y los *Grundrisse y el tercer tomo de El capital*. Rjazanov obras de 1852 a 1862. . Kautsky: marxista-darwiniano. Max Adler: Marx Kant y Spinoza.

⁷ David Rjazanov era el seudónimo de David Goldenbach (1870—1940). Inicialmente social demócrata ruso... Era colaborador regular y amigo de Trotsky. Había vivido en Viena y París. Era un rebelde indomable que no se sometía ante ninguna autoridad y se mantuvo al margen de los corrientes mencheviques y bolcheviques. Trotsky dirigió el periódico Pravda vienés desde 1908. Sus colaboradores fueron David Rjazanov. Colaboró en el periódico de Trotsky en 1913. Perteneció al ala derecha del partido, se oponía que se eligiera por persona y no por principios. Isaac Deutscher,

⁸ Se solicita un permiso para establecer una filial del Archivo Marx-Engels pero espantados el rector y vicerrector protestaron. Rolf Wiggershaus (1986). *The Frankfurt school*. MIT, Politic Press y Massachusetts Institute of Technology, pp. 31-32.

⁹ Friedrich Pollock (1894-1970) nació en Friburg, hijo de comerciante judío asimilado. Estaba destinado por su familia a una carrera comercial. Sin interés en los negocios estudió economía y política en las universidades de Múnich, Friburg y Frankfurt. En 1923 doctoró con *summa cum laude* en la Universidad Goethe de Frankfurt. Con una tesis sobre la teoría monetaria de Marx. Amigo de Max Horkheimer desde 1911, viajaron juntos a Bruselas, Londres y se instalaron para aprender francés e inglés en 1913-1914. Friedrich era reservado, estable, austero, realista, prudente, pragmático. Un excelente administrador del instituto. Fue jefe interino del mismo antes del arribo de Grünberg y después de su enfermedad al final de 1929 hasta 1931. Su cargo fue siempre de asuntos administrativos. (Fue director de la OIT (Organización Internacional del Trabajo). Cuando el IIS estableció una filial en Ginebra, la dirigió Pollock. Horkheimer fue director electo en julio de 1930, instalándose en enero del siguiente año. En el Instituto se estudiaban temas como historia del movimiento obrero, orígenes del antisemitismo, tópicos no revisados en las universidades. Pollock estaba fuera en 1931 cuando el nazismo asumió el poder 1933. Escribió que “todos nosotros hasta los últimos años anteriores a Hitler carecimos de sentimientos de inseguridad originados en nuestra ascendencia étnica. A menos que estuviéramos dispuestos a pasar por el bautismo, ciertas posiciones en los negocios y servicios públicos nos estaban vedadas, por eso nunca nos molestó. Y bajo la República de Weimar muchas de estas barreras habían sido eliminadas” Carta de Pollock a Martin Jay el 24 marzo 1970. Cf. *La imaginación dialéctica* (1973). Madrid, Taurus. Pollock llegó a Nueva York en septiembre de 1934. Fue asesor ocasional de la División de antimonopolios del Departamento Federal de Justicia y de la oficina de ayuda económica para la guerra. Fue naturalizado americano en febrero de 1940. Por Grossman y Pollock fueron investigados los aspectos económicos. Investigó la noción de capitalismo de estado. Radicó en Montagnola, Suiza en 1958.

¹⁰ Phil Slater (1977). *Origin and Significance of the Frankfurt School: A Marxist perspective*. London, Boston, Henley, Routledge & Kegan Paul. Ltd.

¹¹ Isaac Deutscher (1963). *Trotsky. El profeta desarmado*. México. Era, p. 368

¹² . Cfr. Istvan Meszaros (1972). *El pensamiento y la obra de George Lukács*. Barcelona, Fontamara.

¹³ Susan Buck-Morss (1977). *The Origin of Negative Dialectics. Theodor W. Adorno, Walter Benjamin, and the Frankfurt Institute*. Nueva York, The Free Press., p. 215, nota 51.

¹⁴ Gajo Petracic. Alienación, en: Tom B. Bottomore (Dir.) (1983). *Diccionario del pensamiento marxista*. Madrid, Tecnos.

¹⁵ Karl Korsch (1938). *Karl Marx*. Barcelona, Ariel., p. 272.

¹⁶ Lichtheim realiza un recuento histórico-conceptual sobre la noción de alienación. Auto-enajenación concepto cristológico de la teología. Lutero tradujo del griego *ekenosen* por: *hat sich selbst geäußert*. Hegel lo uso como *Entäußerung* (auto alienación). Alienación “pérdida del ser” o “extrañamiento” *Entäußerung* hacia *Entfremdung* (enajenación) extrañamiento en Feuerbach y en Marx. Cf. George Lichtheim (1968) alienación, en: David L. Sills (Dir.) (1968). *Enciclopedia Internacional de ciencias sociales*. Vol. I. Madrid, Aguilar, pp. 209-212.

Mi gratitud a mi amiga y colega la Dra. Imke Hindrichs por su dilucidación sobre las raíces de estos conceptos: *Ding* y *Sache* es cosa; *fremd*, significa desconocido, extraño comunicación el 2 de septiembre de 2011.

¹⁷ Cf. Sandra Kuntz Ficker (1994). La vida y la muerte en los Manuscritos de 1844. Presentado en la mesa redonda: *La crítica de la sociedad en el mundo contemporáneo. A 150 años de los Manuscritos de París de 1844*. Organizado por el Departamento de Relaciones Sociales de la UAMX y el Seminario *El capital* de la Facultad de Economía de la UNAM, el viernes 30 de septiembre de 1994.

¹⁸ Tom B. Bottomore y Maximilien Rubel (1955). Introducción, en: *Karl Marx. Sociología y filosofía social*. Barcelona, Península, p. 62.

¹⁹ Rjazanov fue acusado de la demolición de actividades en el frente histórico (sic). Fue expulsado del Partido y exiliado a Saratov. Allí trabajó por seis años en una biblioteca de la Universidad. Arrestado en 1937 y acusado de oportunista de derecha en la organización trotskista. El 21 de enero de 1938 la sección militar del la Suprema Corte Soviética lo sentenció a muerte y enseguida ejecutado por el pelotón de fusilamiento el mismo día. Cf. *Encyclopedia of Marxism*. Marxist Internet Archive: <http://www.marxists.org>

²⁰ Wolfgang Abendroth, Heinz Holz, Leo Kofler y Theo Pinkus (1967). *Conversaciones con Lukács*. Madrid, Alianza Editorial, p. 192.

²¹ H. Grossmann (1929). Modificación del plan originario de la estructura de *El capital* de Marx y sus causas, en: *Ensayos sobre la teoría de las crisis*. México, Siglo XXI., 1979. En una carta de Henryk Grossman a Paul Mattick en París el 17 de junio de 1933 le escribe que en la edición completa de MEGA cap. III, año 1932 se encuentran resúmenes de David Ricardo hechos por Marx donde es explícito la noción de sobre-acumulación. Henryk Grossmann (1928-1932). *Ensayos sobre la teoría de las crisis*. México, Siglo XXI., 1979, p. 262.

²² S. Westermann de Frankfurt a Main en la sección de reseñas del área de filosofía de la *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1932, ss. 160-161, Jahrgang 1, Doppelheft ½. Karl Marx, *Der historische materialismus. Die frühsschriften*, Band 2, (Hsg) von S. Landshut y J. P. Mayer. [Kröners Tarchenausgaben], Kröner. Leipzig, 1932. 414 u 683s., Je RM, 3. 15. El nuevo volumen de *Gesamtausgabe* es de V. Adoratskij sucesor de B. D. Rjazanov. Instituto Marx-Engels de Moscú.

Karl Marx/Friedrich Engels, *Die Heilige Familie und die Schriften von Marx von anfang 1844 bis anfang 1845* (Marx Engels *Gesamtausgabe*; I. Abteilung, 3 Band) Marx-Engels Verlag GmbH, Berlin, 1932 (405) Compilaron y conocieron el volumen 1. Con Landshut y Mayer los *Manuskript philosophisch-ökonomischen* de 1844.

²² Herbert Marcuse *Manuskript philosophisch-ökonomischen* de 1844.

²³ Herbert Marcuse (1933). Acerca de los fundamentos filosóficos del concepto científico-económico del trabajo, en: *Ética de la revolución* [texto original *Kultur und Gesellschaft*, 2].

²⁴ Jürgen Habermas y otros *Conversaciones con Marcuse*. (1978). Barcelona, Gedisa.

²⁵ *Zeitschrift für Sozialforschung*. Jahrgang II/1933, 746 ss.

²⁶ En septiembre de 1922 Felix Weil envió un memorándum para la creación de un instituto de investigación social al curador de la universidad de Frankfurt. La primera propuesta de dirección fue a Kurt Albert Gerlach pero murió repentinamente. Después negoció con Gustav Mayer pero por diferencias ideológicas no se llegó a ningún acuerdo. Finalmente Grünberg.

²⁷ Carl Grünberg (1861-1940). Nació en Focsani, Rumania y murió el 2 de febrero de 1940 en Frankfurt. Estudió leyes en la universidad de Viena, juez durante una época. y en 1899 lector en la misma universidad.

Profesor economía política 1909 constituyéndose en el primer profesor marxista en una universidad de habla alemana. Fue maestro de los principales pensadores austro marxismo. Grünberg fundó la revista *Zeitschrift für Wirtschafts und Sozialgeschichte*. Grünberg había editado en Viena con el apoyo de Rjazanov y otros en 1910: El archivo para la historia del socialismo y el movimiento del trabajo (*Archiv für die geschichte des sozialismus und der arbeiterbewegung*). Conocido como *Grünberg Archiv* el Archive fur The history of Socialism and the Labor Movement (Archive Grünberg). Lukács publicó en el archivo sobre Moises Hess y el problema de la dialéctica idealista y Korsch su libro *Marxismo y filosofía*, Grünberg no contribuyó en los Archivos desde 1927 y Pollock hasta el final de 1929. Cf. Tom Bottomore Grünberg, Carl en: T. B. Bottomore. *op.cit.* p. 350.

²⁸ M. Jay, p. 57

²⁹ Henryk Grossman 1881- en Cracovia, Galicia austriaca, familia judía con dinero. Estudio economía en Cracovia y Viena, profesor de economía en Varsovia hasta 1935. Militó en el partido comunista polaco. Años en París y Londres a Nueva York en 1937. Apoyó a la Rusia de Stalin. A Leipzig 1949, muere un año después. Alrededor de los 40' desconfía de los otros miembros del IIS. Era sobrio, metódico, y caballero, vida solitaria y aislado, sin conexión oficial con el instituto. Martin Jay (1973). *La imaginación dialéctica*. Madrid, Taurus.

³⁰ Henryk Grossmann a Paul Mattick 21 de junio de 1931, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, p. 248.

³¹ Ernest Mandel (1967). *La formación del pensamiento económico de Marx de 1843 a la redacción de El capital: estudio genético*. México, Siglo XXI, p. 177.

³² Muchos judíos fascinados con el lenguaje húngaro "magiarizaron" su apellido germanizado como Fraenkel por Ferenczi y Mihály Bergsman por Balint. Cf. Michelle Moreau Ricaud (2000). *Michael Balint. El nuevo comienzo de la Escuela de Budapest*. Madrid, Editorial Síntesis, p. 77.

³³ Georg Simmel (1900). *Filosofía del dinero*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1977, p. 257.

³⁴ Zoltan Tarr (1988). Lukács y Weber: utopía versus *Realpolitik*, en: Graciela Borja (Comp.). *György Lukács y su época*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

³⁵ Michael Löwy (1988). *Redención y utopía. El judaísmo libertario en Europa central (un estudio de afinidad electiva)*. Buenos Aires, Ediciones el cielo por asalto, 153 y 149, nota 87.

³⁶ Marx procede de familia judía que su padre Hirschel se bautizó en el protestantismo 1816 para su carrera de jurista. Su hijo tuvo conciencia de su origen judío hasta 1845 cuando se preocupó por la emancipación judía. Balint también éste se convierte al protestantismo.

³⁷ Judith Marcus (1988). Thomas Mann y Georg Lukács: reflexiones sobre la relación entre el artista y "su" crítico, en: G. Borja. *op.cit.*, p. 90

³⁸ Carta citada en Wiggershaus, *op.cit.* p. 75.

³⁹ Steiner, Georg, "Making a homeland for the mind". *TLS* 22/01/1982, pág. 67.

⁴⁰ G. Lukács. correspondencia, p. 21

⁴¹ Georg Simmel (1858-1918) nació en Berlín. Estudió universidad de Berlín historia, psicología (alumno de Dilthey y Wundt, etnología con Bastian se inclinó a la filosofía con Zeller y Harms. Doctorado 1881 y habilitación en enero 1885 como *Privatdozent* (sueldo pagado por los estudiantes). Dicta curso de sociología en 1894. Tuvo un atentado en 1886. Primero en admitir mujeres en la universidad derecho hasta 1908. En los 90 relación con círculos socialistas. 2ª cátedra de filosofía en universidad de Heidelberg. Profesor extraordinario sin poder tener alumnos de doctorado. En Berlín los años 1909-1910 y 1911-1912. Cátedra de filosofía en Strasburg 1914.

⁴² Lucien Goldmann (1970). Introducción a Lukács y Heidegger, en: *Lukács y Heidegger. Hacia una filosofía nueva*. Buenos Aires, Amorrortu, p. 178.

⁴³ Max Weber Fallenstein (1864-1920) nació en Erfurt, Turingia. En la casa paterna conoció a Dilthey. Viaja a Berlín en 1869. Se casa con su prima hermana Marianne Schnitger. Cf. Max Weber. *Ensayos de sociología contemporánea*. Selección e introducción de H. H. Gerth y C. Wright Mills. Barcelona, ediciones Martínez Roca, p. 11.

⁴⁴ Bloch nació el 8 julio de 1885 en Ludwigshafen, una ciudad de obreros contacto con la social democracia. Else von Stritzky su primera esposa de una familia de dinero con minas de oro en Rusia. Se refugió en Suiza durante la guerra e hizo un viraje al marxismo. Durante el nazismo se refugió en e. u. intentó establecerse en República Democrática Alemana, pero se fue a Tubinga. Murió en Stuttgart el 13 agosto 1977.

⁴⁵ Karl Jaspers ((1958). *Autobiografía filosófica*. Buenos Aires, Sur, p. 38.

⁴⁶ M. Löwy (1988). El joven Lukács y el joven Bloch, en G. Borja, *op.cit.* p. 47.

⁴⁷ Ibid, p. 141 Redención y utopía...

-
- ⁴⁸ John Rex ((1983). Bloch, Ernst en: T. B. Bottomore, *op. cit.*, p. 72.
- ⁴⁹ L. Goldmann (1962). Epílogo: Introducción a los primeros escritos de Georg Lukács, en G. Lukács (1920) *Teoría de la novela*. Buenos Aires, Ediciones Siglo XX, pp. 151-178.
- ⁵⁰ Lucien Goldmann (1961). La estética del joven Lukács, en *Marxismo y ciencias humanas*, Buenos Aires, Amorrortu, p. 180 (subrayado de LG).
- ⁵¹ Balázs escribió partituras de Bartók.
- ⁵² Arnold Hauser (1977). *Conversaciones con Lukács*. Madrid, Guadarrama, 1979, p. 19.
- ⁵³ Arnold Hauser nació en Temesvár un poblado alemán con mucha influencia judía. Estudió arte y literatura en universidad Budapest, París, Berlín. Estancia en Italia y Austria en Londres desde 1938. Cuando llegó a Londres sin dinero se refugió en la biblioteca en la sala de lecturas donde Marx escribió el capital. Amigo de Mannheim, *ibid*
- ⁵⁴ Edith Glück o Edith Ludovik (1896-1987). Nació en Budapest de una familia judía convertida al catolicismo. Sobrina de Hollós. Durante la revolución de 1919 trabajó en la República del Pueblo. Emigró en 1920 a Viena. Después a Berlín en 1923. Se reunió con los psicoanalistas de orientación socialista como Bernfeld, Edith Jacobson y Annie Reich. Se analizó con Fenichel en 1929. Emigró a Praga en 1933, un año después regresa a Budapest para después exiliarse a Los Ángeles, Londres y se asienta en Ceylan. Otto Fenichel. *119 Rundbriefe*. Band II. Amerika (1938-1935). Elke Mühlleitner & Johannes Reichmayr (Comps.). Frankfurt, Basel, Stromfeld, 1998, p. 1935ss.
- ⁵⁵ Geza Roheim 1891-1953. Nació en Budapest. Estudio Leipzig y Berlín. Doctorado en filosofía. Geografía y antropología en 1918. Miembro Sociedad Psicoanalítica de Budapest hasta 1938. Analizado por Ferenczi 1915-1916, trabajó departamento etnológico del Museo Nacional Húngaro hasta 1919 renunció por la contrarrevolución. Weston la Barré 1966. Geza Roheim 1891-1953. El psicoanálisis y la antropología, en F. Alexander, et. al., *op.cit.* Vol. IV, pp. 64-78.
- ⁵⁶ Michelle Moreau Ricaud (2000). *Op. cit.*
- ⁵⁷ Graciela Borja presentación en G. Borja *op.cit.*
- ⁵⁸ Eric J. Hobsbawm (1974). La difusión del marxismo (1890-1905), en: *Marxismo e historia social*. Instituto de Ciencias, Universidad Autónoma de Puebla.
- ⁵⁹ una vez en *Bibliographie der Deutschen Zeitschriften-Literatur* entre 1893 y 1895, tres en 1897 y 1898 y 16 en 1899.
- ⁶⁰ Eric J. Hobsbawm (1994). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires, Crítica.
- ⁶¹ L. Goldmann (1970). Revolución y burocracia. En: *Sociología y revolución* (coloquio de Cabris). México, Grijalbo, 1974., p. 143.
- ⁶² David Frisby (1984). *Georg Simmel*. México, FCE, p. 239
- ⁶³ Judith Mészáros 1998. The Tragic Success of European Psychoanalysis: The Budapest School, *International Forum Psychoanal*, 7: (207-214).
- ⁶⁴ carta de Sandor Ferenczi a Sigmund Freud. Correspondencia completa. 1917-1919. Ernst Falzeder y Eva Bravant (eds.). Madrid, Síntesis, carta # 803, p. 213.
- ⁶⁵ Sandor Rado (1890-1972) nació en Hungría. Murió en NY. Estudió leyes y graduó en Ciencias políticas. Médico univ. Budapest. Analizó con Ferenczi. Secretario de la Sociedad Psicoanalítica de Hungría. Se encuentra en Alemania desde 1923. Analizado por Abraham en 1922. Viaja a Nueva York en 1931. Profesor de psiquiatría Universidad de Columbia en 1944. Franz Alexander (1966) Sandor Rado (1890-1971). La teoría adaptativa. En F. Alexander et al. *Op. Cit.*, pp. 18-30., y Paul Roazen & Bluma Swerdloff (1995). *Heresy: Sandor Rado and the Psychoanalytic Movement*. Northvale, N. J. Aronson.
- ⁶⁶ Sandor Ferenczi (1873-1933) nació en Miskolc, hijo de Baruch Fränkel y Rosa Eibenschütz de origen polaco, cambió su apellido 1879. Sandor escribió poesía en su juventud. Estudio medicina en Viena. Hipnosis. Se especializó en enfermedades nerviosas y mentales. Puso un consultorio de neurología y psiquiatría en 1900. En el año de 1904 trabaja como neurólogo en un hospital ambulatorio. Jefe de neurología en el hospicio Elizabeth. Ferenczi conoció a Freud en febrero de 1908. Propuso organizar la Asociación Internacional de Psicoanálisis (IPA) en 1910. Cf. Sandor Lorand (1966). Sandor Ferenczi. Un pionero entre pioneros, en: Franz Alexander *Historia del psicoanálisis*. Buenos Aires, Paidós, Siglo XX. Vol. I, pp 28-59, y Elke Möhlleitner (1992). *Biographisches Lexikon der Psychoanalyse*, Tübingen, Edition Diskord, ss. 1-399.
- ⁶⁷ Al grupo húngaro pertenecieron una pléyade de personajes interesantes: Lajos Lévy, internista, István Hollós, Géza Szilágyi, poeta, Geza Roheim, antropólogo, Sandor Rado, Eugène Sokolnicka, Clara Thompson, Mihály Balint, Therese Benedek y Melanie Klein, entre otros. György. Cf. Judith Mészáros *op. Cit.*

-
- ⁶⁸ Georg Lukács. *Selected Correspondence* (1909-1920). Judith Marcus y Zoltán Tarr (eds) (1986). Nueva York, Columbia University Press. Georg Lukács. *Selected Correspondence*, op.cit. p. 87.
- ⁶⁹ Alexander nació en Budapest. Estudió medicina y se interesó por la neurofisiología. Primer alumno del Instituto Psicoanalítico de Berlín, en 1930 se instala en Chicago. Investigó sobre medicina psicosomática y fundó la revista *Psychosomatic Medicine*. Martin Grotjahn 1966, Franz Alexander 1894-1964. La mente occidental en transición, en; Franz Alexander, Samuel Eisenstein y Martin Grotjahn (1966), *Historia del Psicoanálisis*. Vol. V, Buenos Aires, Paidós, pp. 102-124.
- ⁷⁰ Cuando Goldmann descubrió casualmente *Historia y conciencia de clase* lo trastornó en 1944 durante su estancia en Suiza. Goldmann desde Europa del Centro llevó el mensaje del marxismo hegelianizado de Lukács a Francia. M Löwy. *El marxismo olvidado*, p. 87.
- ⁷¹ M. Löwy (1976). *op. cit.*, p. 180.
- ⁷² George Lichtheim, (1970). *Lukács*. Barcelona, Grijalbo, p. 117.
- ⁷³ Helmuth Dahmer (1973). *Libido y sociedad. Estudios sobre Freud y la izquierda freudiana*. México, Siglo XXI, 1983, p. 213.
- ⁷⁴ *Ibid.*, p. 214.
- ⁷⁵ Alfred Weber (1931). *Historia de la cultura*. México, FCE., p. 323.
- ⁷⁶ Sara Sefchovich (1988). Lukács lee novelas, en G. Borja *op.cit.*, p. 193.
- ⁷⁷ Hans Mayer (1967). *De la literatura alemana contemporánea*. México, F.C.E., 1972, p. 176.
- ⁷⁸ Georg Lichtheim (1968). Lukács, György, en *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales* E. Sills (Dir.). *op. cit.*
- ⁷⁹ György Vikár (1976). 'L'ecole de Budapest' d'après un temoignage hongrois. *Critique*, 346, pp. 237-252. Participan los psicoanalistas Imre Hermann, Alice Hermann para la unión de sindicatos, Tibor Rajka, organización de la salud, Lilian Rotter, consultante de higiene mental en la capital, Julia György, jefa de consulta de psiquiatría y psicología infantil.
- ⁸⁰ Gajo Petrovic (1988). Lukács y la filosofía yugoslava de la praxis, en G. Borja *op.cit.*, p. 121.
- ⁸¹ M. Löwy (1976). *Op. Cit.*, p. 155.
- ⁸² György Lukács (1962) Prólogo a la Teoría de la novela. *op.cit.*, p 25.
- ⁸³ Ágnes Heller (1968). Lukács y la Sagrada Familia, en: Dialéctica de las formas. *El pensamiento estético de la Escuela de Budapest*. Ágnes Heller y Ferenc Fehér (Comps). Barcelona, Península, p.178.
- ⁸⁴ Ágnes Heller (2008). El fundador de escuela. Logos. Periódico *Página 12*, domingo 29 de junio de 2008.